

La Constitución: Código Moral de la civilización

Guillermo Andreau

Área temática: Filosofía Política

La moral es una cuestión de elección, podemos elegir una moral agradable o virtuosa, pero no podremos evitar sus consecuencias que son nuestra propia destrucción.

El hombre prefiere las ideas agradables, a las ideas ciertas; por esto las ideas falsas tienen tanto predicamento a nuestro alrededor y no sólo para algunas personas, sino para la mayoría de ellas. En los periódicos, en la radio, en las escuelas y universidades, en todas partes el error es predominante, y está seguro y confortablemente escondido en la opinión pública, que está de su lado.

La tesis central de este trabajo esta basada en demostrar que la Constitución Nacional es un código moral que tiene un efecto directo en el orden jurídico e institucional de un país, y este orden repercute en el progreso económico y en la convivencia pacífica.

La Constitución de 1853 logró el auge de Argentina y representó "**la política de la honradez**". La reforma de 1949 abrió las puertas al relativismo moral ocasionando el estancamiento del país y el inicio de lo que Alberdi denominó "**la política doble y hábil de los truhanes de categoría**", que continuó con la reforma de 1957 y la de 1994 logrando un desorden jurídico e institucional que marcó la definitiva declinación y condujo al país a la barbarie en la que hoy estamos insertos.

Siendo la política muchas veces contra intuitiva y contra racional nuestro objetivo es reconocerla como tal, para la mejor comprensión de la necesidad de ajustarse a marcos morales, que siempre estará en la naturaleza humana tratar de evitarlos y so pretexto de intentar mejorarlos buscará alcanzar una moral más agradable y virtuosa.

Este carácter de la moral y la política logra que las mejores intenciones se transformen una y otra vez en el camino al infierno.

Necesitamos la formación de intelectuales que comprendan la importancia de los marcos morales, sepan defenderlos, respetarlos y oponerse a la fatal arrogancia de los intelectuales – que siempre intentarán nuevas construcciones racionalistas – que desnaturalizarán el clima necesario para que se desarrolle el Amplio Orden de Cooperación Humana (mal llamado Capitalismo) que es lo que nos garantiza, que la humanidad, en su mas amplia diversidad, pueda satisfacer las siempre crecientes demandas, de una cada vez mas nutrida población.

La importancia de este tema es crucial, no solo para el progreso sino para la convivencia pacífica, ya que la natural tendencia del hombre hacia las políticas intervencionistas –que tan bien funcionan en comunidades pequeñas pero que inhiben el desarrollo de las sociedades extensas y la aparición del amplio orden de cooperación humana – ha conducido en el siglo XX a situaciones de extrema tensión, que derivaron en las más horribles matanzas, de la cual la historia no tenía registro y que, tal como comenzamos el siglo XXI, podrían conducirnos a nuevos e impredecibles holocaustos modernos.

Los intelectuales -desde comienzos del siglo XIX- al no comprender el carácter espontáneo y complejo de la Moral, del Derecho y de la Constitución –así como también del mercado, del dinero y del lenguaje- intentaron por medio de la razón dar nuevas respuestas a los interrogantes planteados. Pero la mente humana y la razón encuentran límites para comprender y aceptar la supremacía del orden espontáneo y nos induce a la intervención.

Congreso Internacional: "La Escuela Austriaca en el Siglo XXI"

La Revolución Cultural del siglo XX puso al intelectual al servicio de la última moda y contribuyó al relativismo moral, que es la tesis de que todas las tesis son más o menos igualmente defendibles.

Es la pretensión de desconocer la distinción entre lo verdadero y lo falso, entre lo bueno y lo malo. Desde el punto de vista intelectual no existe tal cosa como verdad, belleza, justicia y bondad. El relativismo conduce al totalitarismo y la fuerza termina imponiendo la concepción de quien detenta el poder.

El relativismo dio vuelta todos los paradigmas de la historia, su principal herramienta fue el lenguaje.

El moderno racionalismo fue envenenado nuestro lenguaje y cuando las palabras pierden significado, -como diaria Confucio- el pueblo pierde su libertad.

El termino que mas influyó y contribuyó a la perdida de la libertad individual fue el **adjetivo social** que logró transformar al sustantivo en su contrario.

Así, si **Justicia** es dar a cada uno lo suyo, **justicia social** significaría sacarle a unos el fruto de su trabajo para entregárselo a otros, por esta vía se transforma en el sustento ideológico para la legalización del robo.

Así también si **Derecho** es el conjunto de normas que protegen la libertad individual y se manifiesta por códigos abstractos que consisten esencialmente de prohibiciones -derecho negativo- que impiden al hombre inmiscuirse en la igualmente protegida esfera de otros; **Derechos Sociales** es el conjunto de normas que se manifiesta por códigos específicos -leyes- que consisten esencialmente en permisos -derecho positivo- que permite al hombre inmiscuirse en la esfera de otros. Desamparando por esta vía la libertad individual. Llevando al Derecho a una situación inmoral y absurda en la que se encuentra hoy.

Así también si **Constitución** es el conjunto de normas morales tendientes a limitar el comportamiento humano para modificar su conducta para lograr cooperación, paz y progreso y que así aflore la civilización. **Constitución Social** es el conjunto de normas morales tendientes a liberar el comportamiento humano, que libera la conducta humana y así se logra pobreza y violencia y aflora la Barbarie.

Por esta vía el positivismo jurídico en pleno uso de la razón logra que la palabra Justicia, Derecho y Constitución sufran una dramática mutación en el Siglo XX.

Llegamos por ese camino al debilitamiento de la protección a la libertad individual y a la consecuente ausencia de limites al poder.

Esta situación abrió paso a la creación de los Ministerios de Economía desde donde se pueda y se deba dirigir el mercado. Cada intervención en el mercado significa lesiones a derechos de terceros con lo cual el Ministro de Economista se transforma no solo en un estorbo, sino en un verdadero peligro manifiesto, en la medida en que a cada medida tomada por el burócrata va debilitando el ya disminuido Estado de Derecho.

Así la intervención central en el mercado llevaría a la ruina de los sistemas intervencionistas de izquierda y de derecha generando una enorme tensión. Quizá uno de los mas grandes aportes que los economistas han realizado a la humanidad en el Siglo XX sea la demostración fáctica de que en la economía de orden extenso la intervención por parte del estado es contraproducente en cualquier escala.

El moderno racionalismo nos induce al relativismo que nos conduce a la anarquía, a la ilegalidad y a la violencia.

MORAL, CONSTITUCIÓN Y RELIGIÓN. El carácter de la moral

"Vivimos en una sociedad civilizada porque hemos llegado a asumir, de forma no deliberada, determinados hábitos heredados de carácter fundamentalmente moral, muchos de los cuales han resultado siempre poco gratos al ser humano – y sobre cuya validez e intrínseca eficiencia nada sabía –". F. A. Hayek, 1990.

La Constitución de un país, es un instrumento de carácter netamente moral. Pero la moral no es fruto del diseño humano, sino más bien, fruto de la observación de las consecuencias no deseadas de la acción humana.

"Las normas morales no son conclusiones que derivan de la razón". D. Hume (Tratado).

El hombre, a lo largo de su evolución, ha actuado impulsado por su instinto y su razón, sin embargo, tanto el instinto como la razón encontraron limitaciones para sortear los problemas de diversa índole planteados.

La observación de las consecuencias de su acción instintiva, fue creando de forma no deliberada, un conjunto de normas morales, tendientes a modificar su conducta para evitar las consecuencias no deseadas de su accionar instintivo.

Las supersticiones, los tabúes y los mitos se formaron mediante la observación de las consecuencias -no deseadas- de la acción humana y sentaron las bases para el asiento de civilizaciones cada vez más complejas.

"la superstición prestó un gran servicio a la humanidad. Proporcionó a la gente un motivo – un mal motivo, es cierto – para la buena acción; y seguramente es mejor para el mundo que los hombres se comporten correctamente aunque obedezcan a falsas motivaciones que, por el contrario, adopten un mal comportamiento inspirado en las mejores intenciones. Lo que afecta a la sociedad es la conducta no la opinión. Siempre que nuestras acciones sean justas y correctas, poco importa a los demás el que nuestras opiniones sean erróneas". Sir James Frazer *Psyche's Task* (1909)

Aristóteles en su *Ética* a Nicómaco afirma que la felicidad consiste en el hábito de vivir bien y obrar bien, es decir: en la posesión de la virtud; la moral deriva del pensamiento bueno (de la virtud) es lo que debemos hacer – induce al derecho positivo –; sin embargo la moral, es lo que **debemos NO hacer** – induce al derecho negativo – para evitar consecuencias no deseadas de la acción humana. Una concepción es antagónica a la otra.

La moral heredada o tradición es un complejo cúmulo de experiencias -historias personales– perfeccionadas en el tiempo mediante un proceso evolutivo de corrección y ajuste, se basa en el derecho negativo y nos indica lo que no debemos hacer.

Esta es una tarea tan intensa y difícil que ningún genio humano, por más omnicomprendido que sea, puede realizarla con la ayuda de la razón o la reflexión. Su campo de trabajo es la experiencia de las consecuencias no deseadas de la acción humana (la historia).

Bajo la influencia de Aristóteles primero y de Descartes después, el moderno racionalismo no solo desecha la moral heredada, sino que no duda en afirmar que la razón esta en condiciones de crear un nuevo orden legal, dirigir el mercado y hasta crear un nuevo lenguaje.

Desde fines del siglo XIX y con el advenimiento masivo de las Universidades se popularizo la idea de que la razón nos podría construir un nuevo orden moral superior al heredado, basado en la virtud y en el pensamiento bueno.

Congreso Internacional: "La Escuela Austriaca en el Siglo XXI"

Los cismas producidos en el campo de las ciencias duras, el heliocentrismo primero y la física cuántica después dieron por tierra con el conocimiento heredado del geocentrismo y de la física de Newton – que hasta allí explicaba todos los fenómenos –.

Esto contribuyó a un aumento de la desconfianza sobre el conocimiento heredado, y fortaleció la idea de que en la razón podríamos encontrar nuevos remedios a viejos problemas.

La moral es la diferencia entre la vida y la muerte.

La moral correcta es la vida, nos lleva al éxito, al progreso y a la convivencia pacífica. La moral incorrecta es la muerte nos lleva al fracaso, al estancamiento, a la pobreza y finalmente a la violencia de la autodestrucción.

Los derechos son un concepto moral y la moral es una cuestión de elección. Los hombres son libres de no elegir la moral generadora de cooperación humana y de riqueza como estándar de su moral y de sus leyes, pero no son libres de escapar del hecho de que la consecuencia es una sociedad caníbal, que sobrevive durante un tiempo devorando a los que trabajan y generan riqueza, y luego colapsa como un cuerpo canceroso, cuando los sanos son devorados por los enfermos.

La Argentina es la demostración de un país que habiendo adoptado una moral correcta (1853), decidió cambiarla para ponerse a la moda intelectual (1949-1957-1994), cambiando su rumbo hacia su propia destrucción.

Y esta es una lección que debemos aprender: ninguna civilización puede tomarse por segura. Su permanencia nunca puede considerarse inamovible, siempre habrá una era oscura esperando a la vuelta de la esquina.

Las ideas agradables son peligrosas y nos conducen a la muerte, las ideas ciertas suelen no ser agradables pero nos conducen al éxito, son la vida.

Este es el mas grande desafío de la democracia, como es lógico la gente se inclinará siempre por las ideas agradables por sobre las ciertas.

De allí deriva la necesidad de una Constitución Moral y del resguardo de la Republica como instrumento limitador de los naturales desbordes de quien detente el poder.

George Orwell nos dice "*el doble pensamiento significa poder mantener en la mente dos ideas opuestas en forma simultanea y aceptar las dos*". Esto es falta de claridad y la razón de actitudes incoherentes.

Si siendo consiente de esta contradicción, se utiliza uno u otro discurso en su conveniencia de acuerdo a la ocasión, esto es doble discurso. Lo primero es un error, lo segundo es irresponsabilidad intelectual que socava el sentido común y destruye la razón.

Esto es el relativismo moral, una filosofía consistente en la tesis de que todas las tesis son mas o menos igualmente defendibles. Desde el punto de vista intelectual: ¡vale todo!.

Los intelectuales han contribuido de este modo –aunque inconscientemente– a los asesinatos en masa en nombre de una idea, de una doctrina, de una teoría o de una religión.

LOS 10 MANDAMIENTOS. LA PRIMERA CONSTITUCIÓN

El hombre es un animal rapaz (inclinado al robo, hurto o rapiña).

El sentido de propiedad está afectado por su instinto rapaz; el mandamiento "no robar" trata de limitar su natural instinto.

Congreso Internacional: "La Escuela Austriaca en el Siglo XXI"

"El hombre ha podido evolucionar, porque tuvo la capacidad de limitar sus naturales instintos". Hayek 1990.

El hombre natural es muy parecido al mono, el hombre civilizado es un hombre artificial diseñado sobre bases morales. De la norma moral "no codiciar los bienes ajenos y no robar", comienza a surgir el derecho de propiedad.

"Nadie que valore la sociedad civilizada osará recusar la propiedad plural, la historia de una y otra están íntimamente ligadas". Henry Sumner Maine.

Matar, robar, no respetar a los mayores, desear la mujer del prójimo, etc.; estas funestas inclinaciones nacen de la constitución misma del hombre, de ese sentimiento primitivo, universal e invencible que lo empuja a la búsqueda del placer, del bienestar y de su supervivencia, y lo aleja de la incomodidad, del esfuerzo y del dolor.

Este es el hombre en su estado natural. Las normas morales al limitar sus naturales instintos logran los primeros pasos para la convivencia pacífica y el aumento de la población, abriendo paso así a la aparición de la civilización.

Todas las ciencias deben comenzar por la ciencia de la mente humana

La naturaleza de la mente humana demanda certezas, verdades absolutas, el hombre busca conocimiento seguro y necesita alcanzarlo para estar en paz con su conciencia.

"La verdad es objetiva, aunque esté parado sobre ella no seré capaz de reconocerla". Jenofanes.-700

"Los santos que se dieron cuenta de que sólo la revelación podía dar al hombre certeza absoluta, estaban en lo cierto". Ludwig von Mises.

"Pero además como estos mandamientos se supone que emanan de una autoridad sobrehumana, la reflexión humana no tiene ningún derecho a intervenir en ellos. Sería una contradicción atribuirles semejante origen y permitir la crítica". E Durkheim. El Suicidio

El intento del hombre por volver a dar rienda suelta a sus naturales instintos y liberarse del peso de las normas morales, fue tan recurrente en la historia, como la lluvia en la naturaleza.

La religión impone a sus fieles un amplio programa de dogmas y prácticas estando presente en todas las circunstancias de la vida temporal. E. Durkheim. El suicidio

La autoridad sobrehumana, sumada al amplio programa de prácticas y dogmas dio al hombre certezas absolutas y aseguraron terminar con la reluctante tendencia al abandono de las normas morales. Los grupos sociales que adhirieron a esta estrategia, se impusieron a los demás por su mayor cohesión y esto les permitió aumentar en número.

El Cristianismo se caracterizó por el desarrollo de tres nuevos principios morales fundamentales, que lograrían la aparición de las libertades individuales.

1) **"Amar al prójimo como a ti mismo"** nos conduce al individualismo y al respeto al prójimo (en el sentido del cercano y del foráneo) induce al respeto y tolerancia entre las personas y entre los pueblos.

2) **"Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios"**, separa y levanta un muro entre la Iglesia y el Estado.

3) **"El justo peca siete veces"** reconoce la falibilidad de la naturaleza humana, el intelectual bienintencionado se equivoca – se reconocen los límites de la razón –. Y se reconocen también los límites del Clericalismo.

Congreso Internacional: "La Escuela Austriaca en el Siglo XXI"

A estos tres fundamentos morales, no se los pudo consolidar como a los otros 10 mandamientos preexistentes, ya que estos solo pueden aflorar en situaciones de paz sostenida.

El instrumento político que plasmó estos principios morales, fue recién en 1787 la Constitución de los EEUU –estos fundamentos morales del Cristianismo lograron el destino excepcional que posee EEUU dentro del concierto de las Naciones– y 66 años después la Constitución Argentina incorpora estos tres fundamentos morales logrando, en 1853, un resultado similar al conseguido en EEUU.

Para comprender el milagro sucedido en estas tierras por la ética cristiana, se acuñó la expresión "Dios es Argentino".

LA CONSTITUCIÓN DE LOS EEUU Y DE ARGENTINA DE 1853

La Constitución de los EEUU y de Argentina de 1853 tuvieron un origen similar, por su carácter moral emanado de la experiencia de las consecuencias de la Acción Humana heredada de la tradición Inglesa y guiada por los fundamentos morales que aportó el Cristianismo.

La sumisión a estas normas ha permitido a los EEUU ser el motor de la civilización y sacar a la humanidad de situaciones extremas.

"La no deliberada, reluctante y hasta dolorosa sumisión del ser humano a tales normas facilitó a dichos entornos sociales la necesaria cohesión gracias a la cual accedieron sus miembros a un superior nivel de bienestar y conocimiento de diversa especie, lo que les permitió "multiplicarse, poblar y henchir la tierra" (Génesis, I, 28)." Hayek 1990.

Para los Norteamericanos la Constitución tiene un carácter sagrado equiparable a los 10 mandamientos; lograron así alejarla de la crítica humana igual que lo que había logrado Moisés con el primer código moral del hombre.

Por el contrario las Constituciones que han emanado como fruto del deseo de bien de la intelectualidad han producido una y otra vez situaciones de estancamiento, frustración y fracaso, conduciendo a los pueblos a situaciones de "tensión de civilización" que derivaron en procesos autodestructivos o de Barbarie.

Los legisladores Argentinos de nuevo cuño, al tratar de liberar de las poco gratas y de la dolorosa sumisión del ser humano a las normas morales; se dispusieron a diseñar una moral racionalista agradable de esta manera, han producido una desnaturalización de la Constitución de 1853, causando como consecuencia una Constitución inmoral (1949,1957 y1994) que genera leyes inmorales y construye un país inmoral.

Los 10 mandamientos al igual que la Constitución correcta – la de 1853 o de EEUU – no deben evolucionar, ya que estas remiten a la naturaleza humana, que es una e inmutable, y por más que el hombre se forme mediante el proceso de educación y civilización, la naturaleza humana pervive siempre en el hombre.

Es difícil para el hombre percibir la relación que existe entre la violación de la norma moral y sus efectos, ya que éstos se manifiestan después de un tiempo que la mente ingenua no llega a percibirlos y relacionarlos.

LA HISTORIA COMO APRENDIZAJE

"Conócete a ti mismo" Apolo.

El conocimiento de la naturaleza humana la podemos lograr mediante el estudio de los efectos no deseados de la acción humana.

Los mitos, los cuentos y las historias, fueron creando un cúmulo de conocimiento que permitió y logro la evolución del hombre.

Congreso Internacional: "La Escuela Austriaca en el Siglo XXI"

Como vimos, el hombre ha podido evolucionar porque tuvo la capacidad de ir construyendo – de forma no deliberada – un conjunto de ficciones, tabúes y supersticiones – que luego evolucionaron a normas morales de conducta – que le permitió domar sus naturales instintos y modificar su comportamiento.

Esto fue aumentando la cohesión y mejorando la convivencia entre los hombres.

Estos códigos morales – más o menos desarrollados – están presentes en todos los grupos humanos que poblaron la tierra. Llamó la atención a Claude Levy Strauss observar que en tribus aisladas del Amazonas existía un sinnúmero de códigos básicos parecidos a los de las sociedades modernas.

Las historias de los efectos no deseados de la acción humana se fue trasladando de generación en generación. Primero en forma oral y más tarde en forma escrita, fueron recopiladas en libros que por transmitir la experiencia heredada aportaron conocimiento a más y más personas y esto logró aumentar la cohesión de los grupos humanos, y evitó la aparición de mecanismos autodestructivos en las sociedades. Los grupos que más desarrollaron estas estrategias se adelantaron a los demás.

La Biblia, El Corran y otros grandes libros -Los Clásicos- por ser vitales para alcanzar el conocimiento de la naturaleza humana, se hicieron imprescindibles para la supervivencia de los grupos humanos; por estos motivos y para alejarlos de la crítica humana fueron considerados Sagrados.

Por esta razón se dice que Sófocles fue más importante que Platón.

Los contadores de historias –y no lo que hoy consideramos historiadores– fueron más trascendentes para lograr el conocimiento de la naturaleza humana– y el correspondiente progreso del hombre en sociedad – que los filósofos.

“La civilización es un aprendizaje de la historia”. David Hume

La civilización primero y la libertad individual después pudieron brotar en las sociedades que respetaron sus tradiciones y aprendieron de los errores de su historia para lograr no tropezar dos veces con la misma piedra y esto les permitió evolucionar.

Pero ya Jenofanes (–700) critica las historias homéricas por la corrupción de los dioses griegos.

Por otra parte - influenciados por la voluntad general de Rousseau – en 1882 el historiador francés Ernest Renán – y su correlato alemán Schmoller, padres del nacionalismo – decían que el **“error histórico, incluso la mentira, son necesarios para fundar una Nación”**.

Una nación no se funda o consolida dudando previamente de su pasado.

Una historia nacional no está exenta de capítulos bochornosos que dificultarían la confianza patriótica. Una cultura posee vicios e injusticias que pueden descalificarla para presentarse como una suerte de emblema de virtud.

Una tradición política contiene crímenes ridículos, traiciones, corrupción y abusos que manchan la probidad de un pueblo, de una clase y hasta de una élite. ¿Qué hacer con todas esas manchas? ¿Darlas a conocer de manera irrestricta? ¿Debemos publicar las verdades convenientes junto a las verdades humillantes? ¿Estaremos preparados para sacar fuerzas de nuestros defectos igual que de nuestras virtudes?

Estos interrogantes fueron resueltos por los intelectuales Argentinos y en la década de 1920 optaron por generar una historia para el bronce, imaculada, con el objetivo de lograr cohesión entre los diversos grupos de inmigrantes que llegaron a estas tierras y que rápidamente superaban en número a los nativos.

El Intelectual Argentino que mas sufrió esta censura y persecución fue Juan Bautista Alberdi que había desenmascarado casi 40 años antes esta maniobra y sus graves consecuencias, sentenciando entre tantas otras observaciones que, **“La raíz mas**

Congreso Internacional: "La Escuela Austriaca en el Siglo XXI"

profunda de nuestras tiranías modernas... es la noción greco-romana – ahora franco-germánica – del patriotismo y de la Patria –ahora Nacionalismo y Nación–, que debemos a la educación media clásica que nuestras Universidades han copiado de la Francia”.

El ministerio de Educación de la Nación fue el instrumento idóneo para dar vuelta todos los paradigmas de nuestra historia.

Así a la confusión de mayo de 1810 se le dio el rango de revolución y a la Revolución de mayo de 1853 que generó el Estado de Derecho y nos abrió el camino a la Civilización se la desconoce rotundamente.

Como ya vimos el paso siguiente fue la reforma de la Constitución Nacional – para anularla–, lo que traería aparejada la consecuente pérdida del Estado de Derecho y el desorden jurídico, y luego la destrucción del sistema Republicano y Federal; esto consolidó las tiranías modernas y la barbarie que hoy estamos soportando.

A este sistema se lo reconoce como historicista y supone que solo un futuro de gloria puede ser alcanzado gracias a un pasado virtuoso. También supone que la historia tiene un sentido.

Por esto escuchamos que debido a nuestro pasado “estamos condenados al éxito” o que algunos políticos se sienten un “instrumento de la historia” que los usa a ellos para cumplir sus objetivos de gloria y así comienzan siempre los mas grandes horrores.

De la mano de Popper aprendimos que el método de la investigación científica no consiste en buscar la verdad, sino en tratar de descubrir errores para lograr eliminarlos.

La “ciencia social” se nutre no de utópicas ideologías; la ciencia Social se debe nutrir de la experiencia que nos da la historia y su objetivo es descubrir los errores cometidos por la naturaleza humana para aprender a limitar el comportamiento y evitar los efectos no deseados de la acción humana.

El diseño de la Republica con división de poderes y el Federalismo, son el resultado de ese aprendizaje de la historia y tratan de delimitar el comportamiento del gobernante y ponerle límites a la natural tendencia del hombre al poder absoluto.

La historia real por enseñarnos la naturaleza humana y su consecuencia en la sociedad nos induce a la sabiduría de la prudencia y a la tolerancia.

La historia virtuosa nos conduce al fanatismo y a la violencia.

Quizá fue “**Historia de Inglaterra**” de David Hume quien generó esta tradición entre los ingleses y esta sea la madre de la diferencia entre los ingleses y Europa continental.

Tanto Hayek como Popper resaltan el clima de tolerancia que reinaba en Gran Bretaña para el desarrollo de las ideas y de las ciencias que contrastaba con el clima de intolerancia y hostilidad continental.

Esta característica fundamental fue y es la raíz mas profunda que marca la diferente performance en el desarrollo de la ciencia, de las ideas y finalmente en la economía entre ingleses y Europa continental. Y fue la razón de porque en sus tierras tuvo lugar la Revolución Industrial.

Entonces la historia – como la moral – es una cuestión de elección; **podemos elegir una historia agradable y virtuosa, pero no podremos evitar sus consecuencias que son la falta de aprendizaje de un cúmulo de conocimiento aportados por los errores de la historia cierta; esto nos quita la experiencia y puede conducirnos a nuestra propia destrucción.**

Ya que la “**experiencia es el nombre que cada cual da a sus errores**”Oscar Wilde.

Congreso Internacional: "La Escuela Austriaca en el Siglo XXI"

La moral está constituida por las costumbres y las costumbres nacen del aprendizaje de los errores de la historia real.

El moderno racionalismo no dudó en crear una nueva historia, un nuevo derecho y hasta intentó crear un nuevo lenguaje y manejar el mercado.

La idea historicista de Rennan afecto a la Argentina – junto a Europa continental y América Latina – y sus consecuencias son que estas regiones se encuentran hace más de 70 años sumidas en violentos procesos autodestructivos.

El nacionalismo – aunque sin pretenderlo – nos convirtió en un país sin el aprendizaje de la historia alejándonos de la civilización lograda, conduciéndonos a la barbarie en la que hoy nos encontramos; logró por este camino socavar las bases de la libertad individual, esclavizar al ciudadano detrás del concepto de nacionalismo y nación, que induce al fanatismo, a la intolerancia y a la violencia.

LA ASIGNATURA PENDIENTE

Para 1880 la idea de Independencia fue reflatada por las ideas nacionalistas y la Independencia reinterpretada como la libertad de la patria, se convertiría en una amenaza permanente a los derechos y libertades individuales.

Así el nacionalismo abrió las puertas al Positivismo Jurídico que no solo generó tensión y contradicción en el Derecho, sino que **desarticuló la vital función de la Constitución**, logrando en muy poco tiempo terminar con la paz y el progreso conseguidos por la Constitución Fundadora llevando al Derecho a una situación inmoral y absurda.

La destrucción de la Constitución de 1853 generó nuevamente inestabilidad, estancamiento, violencia y el retorno a la barbarie que sufrimos hace más de 70 años. **“La Constitución Argentina -decía Alberdi- ha consagrado por su Artículo 14 el Derecho amplísimo de usar y disponer de la propiedad, con lo cual ha echado un cerrojo de hierro a los ataques al fruto del trabajo es decir a la propiedad”** .

El Estado de Derecho generado por el Art. 14 de la Constitución sufrió por parte del positivismo jurídico y con las mejores intenciones una controvertida modificación. Nace el Art. 14 Bis -que abriría el cerrojo de hierro de Alberdi- que debilitaría primero y terminaría en poco tiempo más con la libertad y con los derechos individuales perturbando a la justicia. Y Dios dejó de ser Argentino.

La vital función de la Constitución de 1853.

Los 10 mandamientos primero y el Art.14 de la Constitución lograron limitar el instinto rapaz del hombre.

Los grupos humanos que adhirieron a esta Revolución Ética pudieron progresar; EE.UU en el norte y Argentina en el sur de América.

Pero nace el virtuoso y bienintencionado Art.14 Bis. Cualquier conventillo de hace 60 años atrás era un palacio frente a las villas de emergencia que generó el virtuoso mandato de vivienda digna del Art. 14 Bis.

Los salarios más altos del mundo que producían corrientes inmigratorias, se transformaron gracias a las buenas intenciones del mandato de salario digno del Art. 14 Bis en la más grande desocupación y los salarios más bajos, que producen ahora corrientes emigratorias y un futuro aciago.

El Art. 14 Bis abrió el cerrojo, y la reforma de 1994 abrió la puerta de par en par.

La Constitución es hoy una entelequia. Su vital función ha sido totalmente desarticulada.

Congreso Internacional: "La Escuela Austriaca en el Siglo XXI"

De ser un instrumento moral limitador del instinto rapaz de la naturaleza humana, la constitución social paso a ser un reservorio de buenas intenciones y un liberador de la naturaleza humana.

El envenenado Art. 14 Bis tubo las mejores intenciones, ¿Como negarse a ellas?. En la lucha entre el veneno y el alimento solo el veneno puede triunfar.

Nacen los bien intencionados Derechos Sociales que se transformarían en la herramienta idónea para que los ciudadanos influyentes (políticos, burocracia política y empresarios amigos) lograran una vida y un salario digno. Los ciudadanos no influyentes (trabajadores y empresarios) debieron pagar el costo con impuestos imposibles y con una gran inseguridad jurídica, lo que origino el cierre de sus empresas, la falta de inversión y el correspondiente desempleo masivo.

Lograron también por esta vía la corrupción de nuestra clase política y la barbarie con la cual todo grupo humano comenzó su proceso autodestructivo.

La mente humana no llega a percibir la directa relación que hay entre la pobreza y la violencia con este fenómeno de robo y saqueo legal logrado mediante la justicia y los derechos sociales a través de los impuestos que son un ataque al fruto del trabajo, es decir a la libertad.

Mediante este perverso mecanismo –desatados y justificados detrás de las buenas intenciones de los Derechos Sociales- el político genera la pobreza y miseria que le sirve de justificación para seguir pidiendo mas esfuerzo a los nuevos esclavos –ciudadanos laboriosos no influyentes- para redistribuir el ingreso -generando tensiones-.

La relación entre los dos efectos logrados por los Derechos Sociales –pobreza y violencia en un extremo y corrupción por el otro- no es claramente apreciada por la gente, así la ética de la intervención estatal genera una nueva oligarquía parasitaria y corrupta que se comporta como un nuevo "opio de los pueblos" ya que el ciudadano no llega a comprender los beneficios que deja de percibir por adscribir a esta Ética.

La educación ha sido el instrumento idóneo para cambiar el código moral de nuestra sociedad abriendo las puertas al relativismo moral que es la tesis de que cualquier cosa que se desee puede ser verdad. Si cualquier cosa que deseamos es verdad, la verdad es entonces una entidad carente de sentido.

Ayn Rand decía: **"mientras el ladrón privado te pide "la bolsa o la vida" el político te pide "la educación de tus hijos o la vida"**. Mediante los planes de estudio logran imponer desde la mas tierna infancia en nuestros jóvenes la idea de que un mundo mejor es posible mediante el sometimiento voluntario en favor de la Omnipotencia del Estado mediante una "nueva cultura tributaria".

Nuestras Universidades -propagadoras de estas falsas ideas- figuran hoy entre las peores del mundo compartiendo el lote con las de los países africanos.

Por estas razones hoy nos encontramos con desafíos mas grandes y más complejos. En esta oportunidad, gracias al perverso mecanismo desatado por la fatal arrogancia de nuestros intelectuales, nadie puede alzar la voz. Mientras tanto, el tiempo no para y las masas siguen siendo violentadas y piden a gritos justicia y libertad; sus voces desordenadas y desorientadas no pueden ver con claridad el mal que nos arrastra a nuestra propia destrucción.

Alberdi nos enseñaba que **"la Omnipotencia del Estado es la negación de los derechos individuales"** y que solo **"conseguiríamos libertad individual cuando nos liberemos de los libertadores"**.

Para salir de esta perversa situación primero debemos dejar de buscar culpables. Debemos buscar soluciones y la solución hoy como en 1853 es volver a reestablecer la Constitución como instrumento moral limitador de la naturaleza humana.

Congreso Internacional: "La Escuela Austriaca en el Siglo XXI"

Reimplantando la Constitución de 1853 automáticamente se reconstruirá el Estado de Derecho, la Justicia, la Libertad individual perdida, la confianza y se limitaría el poder.

Por este camino se recuperara la seguridad jurídica que aumentara la inversión, consecuentemente se elevara la tasa de capitalización, habrá ocupación plena y rápidamente los salarios treparan.

Desaparecerá la Barbarie y Dios volverá a ser Argentino.

Este es el gran desafío de nuestra generación que se presenta claudicante, desorientada y traidora de los principios morales que dieron origen a nuestra Republica Argentina.

Al no comprender donde está el nudo gordiano de nuestra triste situación, es que nuestra suerte ha sido durante mas de 70 años mudar de tiranos sin destruir la tiranía.

Recuperar la Constitución de 1853 es nuestra asignatura pendiente para poder dar a nuestros hijos la misma Argentina prospera y pacifica que heredamos de nuestros abuelos.